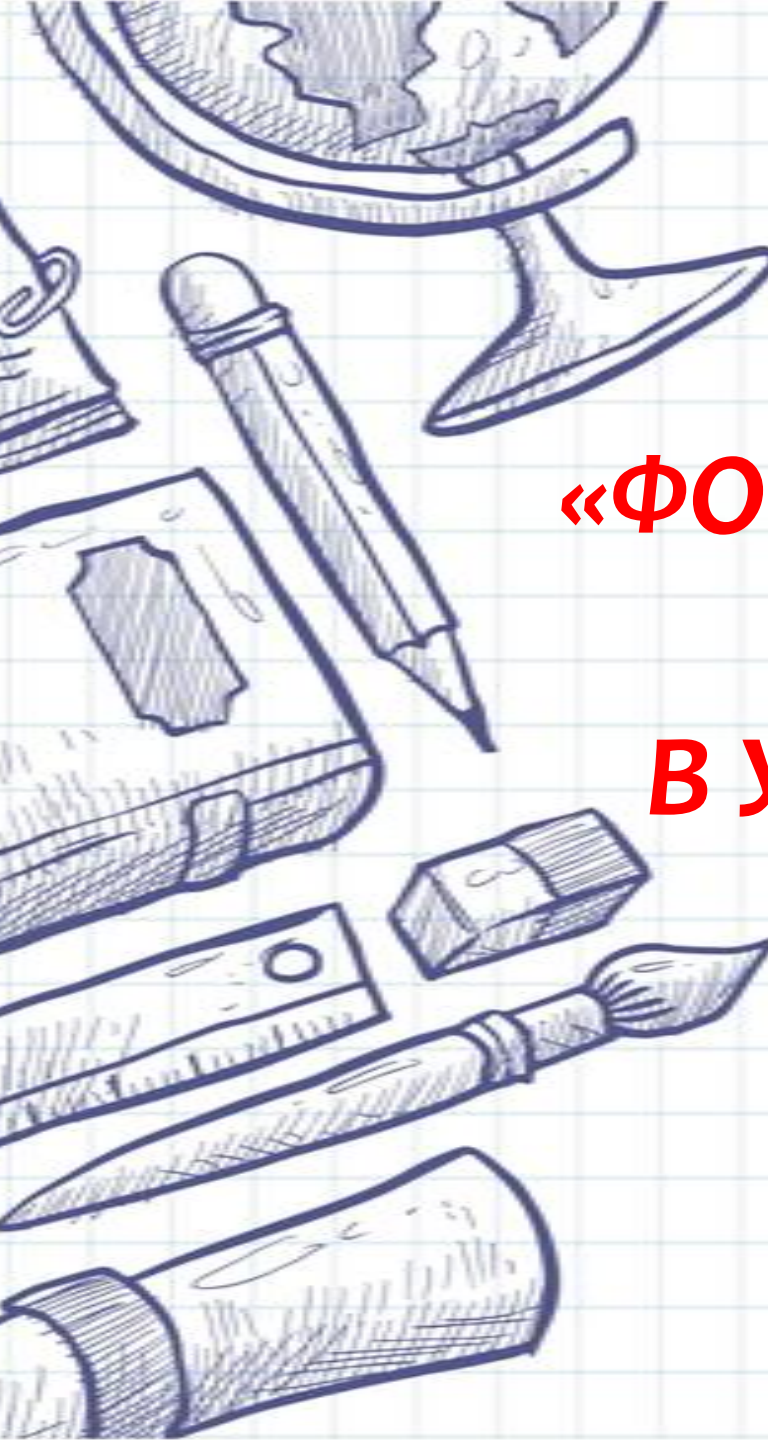




Мастер-класс
Бариновой С.В. и Медведевой О.В.

«ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС»

МКОУ «Бородинская СОШ»
МО Киреевский район Тульской области





- 

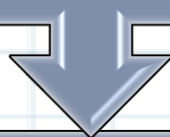
МКОУ «Бородинская СОШ»

- с 2010 – пилотная по внедрению ФГОС НОО;
- с 2012 – пилотная по внедрению ФГОС ООО;
- с 2016 – базовая площадка ГОУ ДПО «ИПК и ППРО ТО» по теме «Формирование внутренней системы оценки качества образования в условиях реализации ФГОС»;
- с 2017 – пилотная по внедрению ФГОС СОО





ПОД ОЦЕНКОЙ ПОНИМАЕТСЯ ПРОЦЕСС СООТНОШЕНИЯ РЕАЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБРАЗОВАНИЯ УЧАЩИХСЯ С ПЛАНИРУЕМЫМИ ЦЕЛЯМИ



Функции оценки

Информационная

Контролирующая

Регулирующая

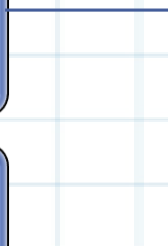
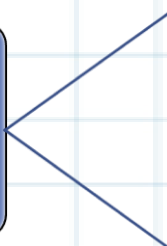
ОЦЕНКА

внешняя

суммирующая

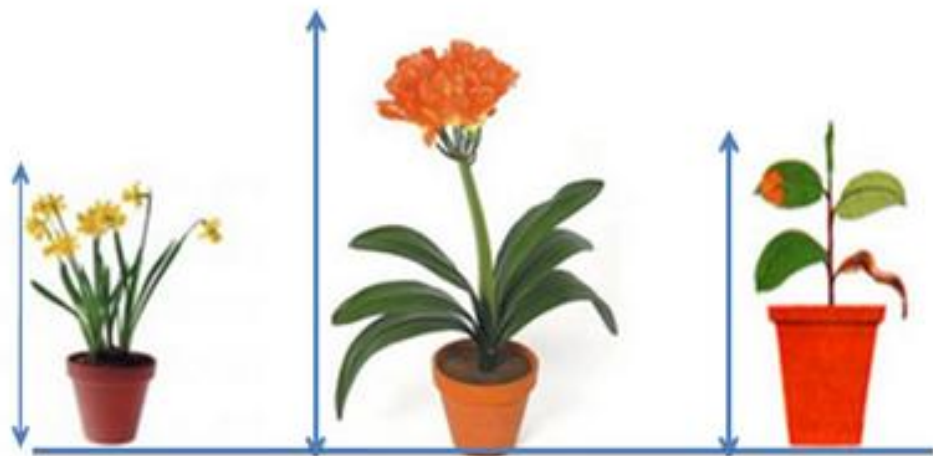
внутренняя

формирующая



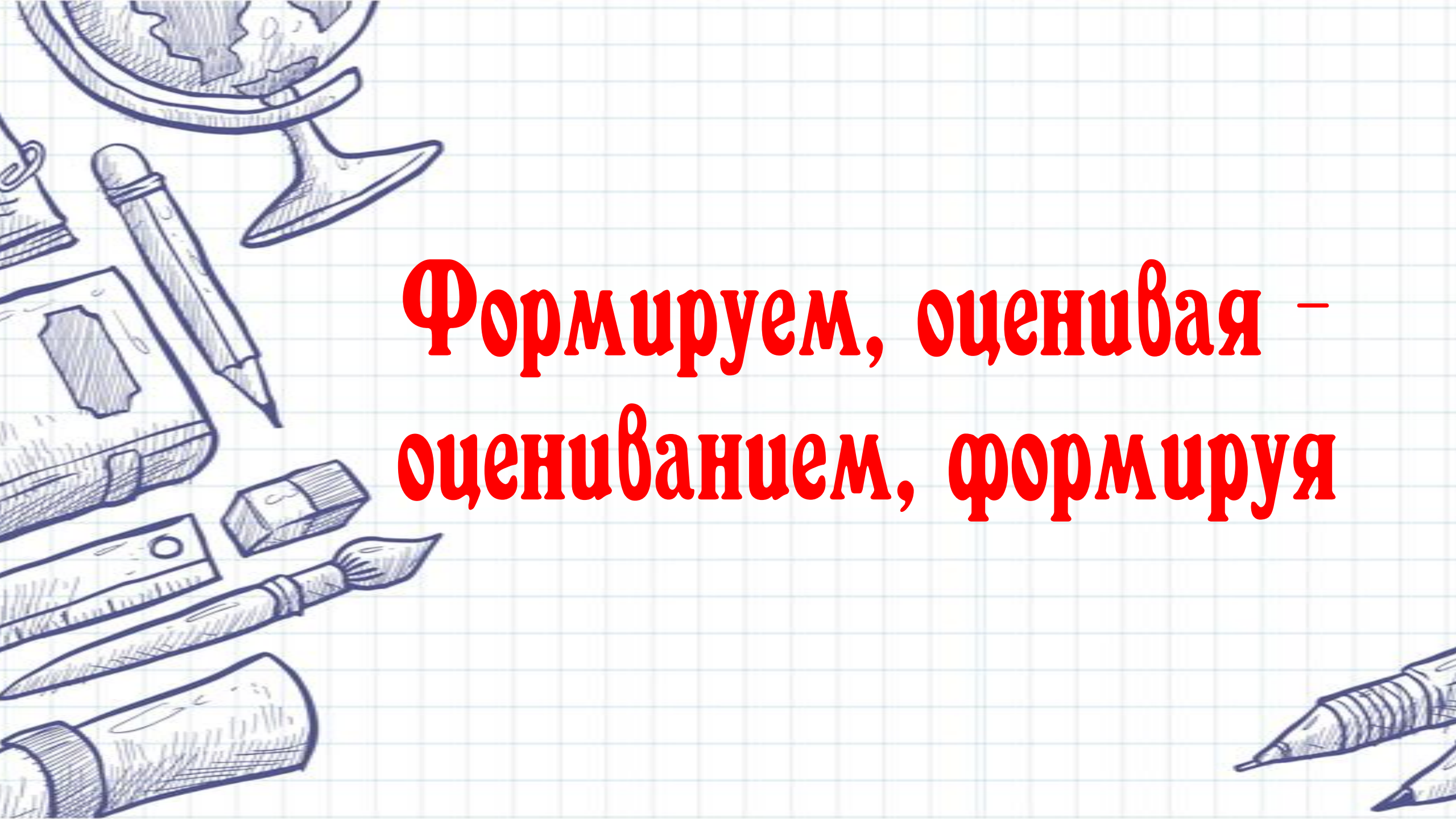
ОЦЕНИВАНИЕ

**Суммирующее,
(стандартизированное)
оценивание**



**Формирующее
(внутреннее) оценивание**



The background is a light blue grid. On the left side, there is a collection of blue line-art illustrations of school supplies: a globe at the top, a pencil, an eraser, a ruler, a paintbrush, and a tube of paint. On the bottom right, there is a pen.

**Формируем, оценивая –
оцениванием, формируя**

Проблема и ее причины

Проблема

- Мы умеем оценивать предметные результаты (с помощью ЕГЭ, ОГЭ, ВПР и т. п.), МиЛОР не оцениваются, только декларируются «на бумажке»

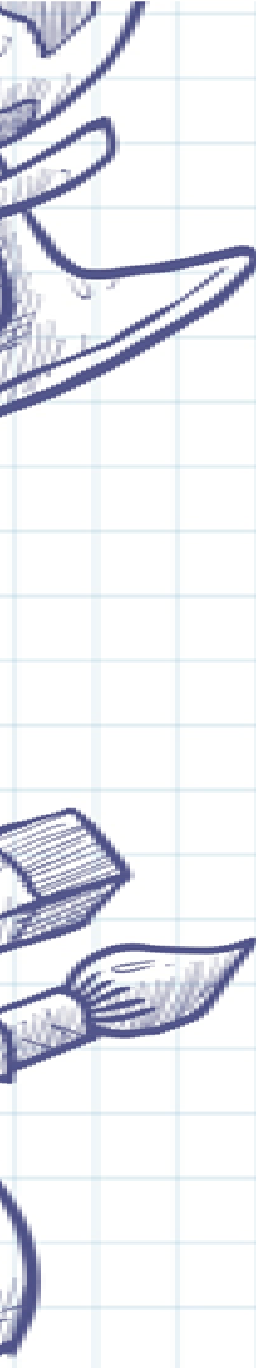
Причины

Не знаем, как оценивать

Не знаем, как обеспечить преемственность ДОО – НОО – ООО – СОО

Не знаем, как объяснить учителю, что от него хотим. Как вовлечь всех учителей в эту работу

Не знаем, как управлять реализацией проекта так, чтобы все не превратилось в «банальщину» и формальность



ФОРМИРУЮЩЕЕ ОЦЕНИВАНИЕ позволяет

УЧИТЕЛЮ

- четко сформулировать образовательный результат, подлежащий формированию и оценке в каждом конкретном случае;
- организовать в соответствии с этим свою работу;
- сделать обучающегося субъектом образовательной и оценочной деятельности

УЧЕНИКУ

- научиться на ошибках;
 - понять, что важно;
 - понять, что получается;
 - обнаружить, что они не знают;
 - обнаружить, что они не умеют делать
- 

Стандартное оценивание

Формирующее оценивание



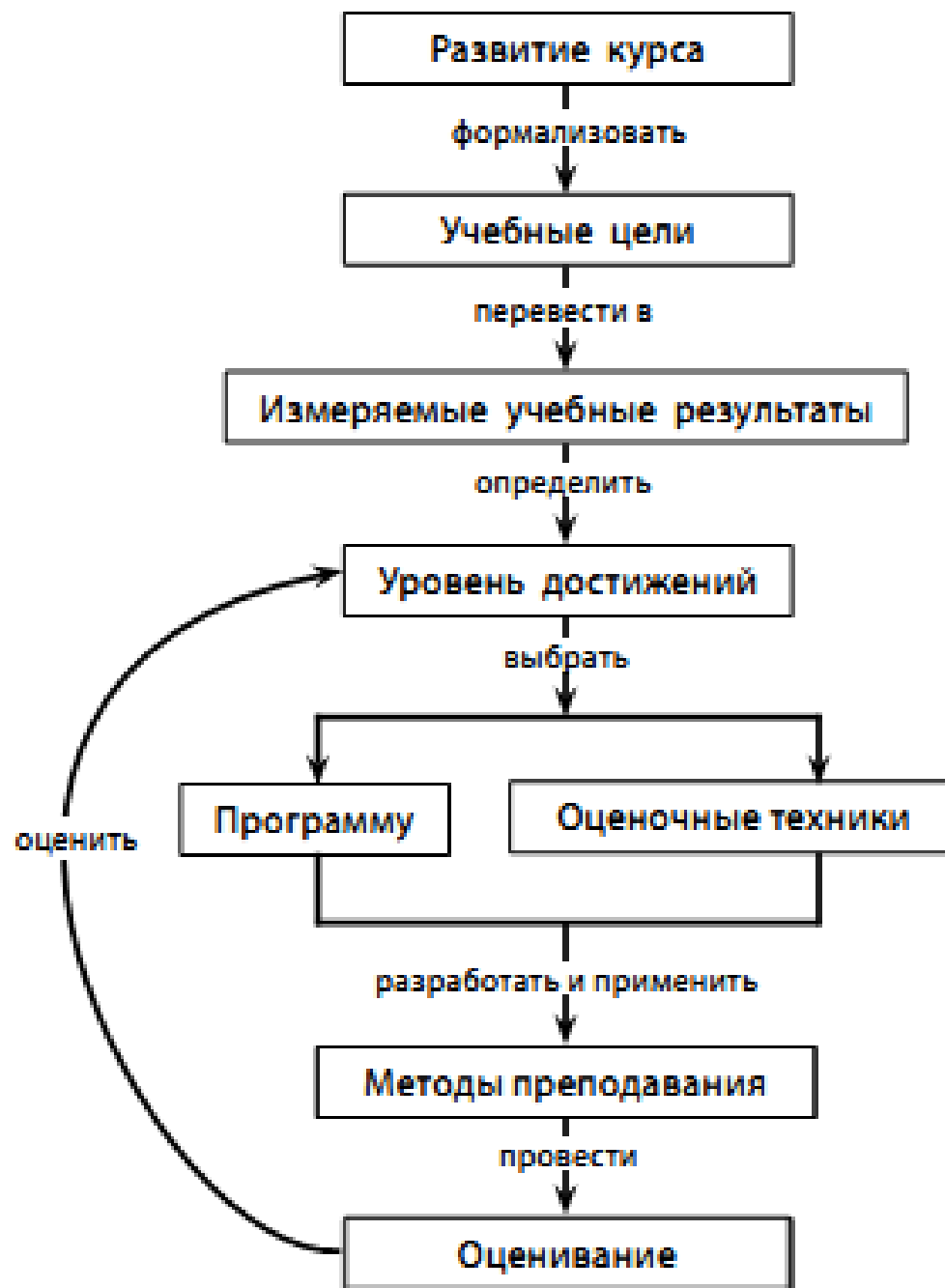
Составили: Валентина Вересенко,
Рита Изюмская, Лариса Дмитриева, Сергей Сумин.

Фишман И.С., Голуб Г.Б. Формирующая оценка образовательных результатов учащихся: Методическое пособие.

Цель формирующего оценивания: создание ранней обратной связи



Дорожная карта учебного курса



ВЕКТОР ОЦЕНИВАНИЯ

К ОСОЗНАНИЮ

самим учеником разрыва между тем,
чего он хочет достичь
(в знаниях, понимании, умениях),
и тем, где он находится
в данный момент

к планированию того,
что ученик сделает, чтобы этот
разрыв сократить

СТРАТЕГИИ ОЦЕНИВАНИЯ



Фишман И.С., Голуб Г.Б. Формирующая оценка образовательных результатов учащихся: Методическое пособие.

Различные техники формирующего оценивания

Оценивание в ходе урока

- Сигналы рукой
- Речевые образцы
- Поиск ошибок
- Светофор

Оценивание по итогам изучения темы, блока, раздела, параграфа

- Одноминутное эссе
- Матрица запоминания
- Квадраты
- Две звезды и желание

Сигналы рукой

Описание:

- **учитель предлагает обучающимся показывать сигналы рукой**, обозначающие понимание или непонимание изучаемого материала (в ходе объяснения учителем каких-либо понятий, принципов, процесса и т. д.). Предварительно следует договориться с обучающимися об использовании условных сигналов. Возможны варианты:
- «Я понимаю и могу объяснить» – большой палец направлен вверх.
- «Я все еще не понимаю» – большой палец направлен вниз.
- «Я не совсем уверен, у меня есть сомнения в правильности моего понимания, вопросы» – большой палец направлен в сторону.

Оцениваемые результаты:

- предметные и метапредметные.

Кто проводит оценивание:

- учитель, ученик (самооценка).

Цели проведения:

- **анализ понимания объясняемого материала**; определения темпа урока. По итогам оценивания учитель может продолжить объяснение или объяснить непонятные материал повторно.

Речевые образцы

Описание:

- **учитель периодически дает обучающимся речевые образцы** (выражения, подсказки), помогающие строить ответ. Например:
- Основной идеей рассказа является..., потому что... и т.д.
- Речевой образец предъявляется в письменной или устной форме. Ответ обучающегося – в устной форме.

Оцениваемые результаты:

- предметные и метапредметные.

Кто проводит оценивание:

- учитель.

Цель проведения:

- **анализ понимания** обучающимися **основных идей, принципов, логики выполнения задания.**

Поиск ошибок

Описание:

- учитель намеренно дает обучающимся письменные **задания с ошибками** или устные высказывания, о каких-либо идеях, принципах или процессах, содержащие ошибки. Затем он предлагает учащимся **найти и исправить ошибки** или высказать свое согласие/несогласие с высказыванием и объяснить свою точку зрения. Данный вид работы может быть выполнен в устной или письменной форме.

Оцениваемые результаты:

- предметные и метапредметные.

Кто проводит оценивание:

- учитель.

Цель проведения:

- **анализ понимания** обучающимися основных идей, **принципов, логики выполнения задания.**

Пример использования:

Какая физическая
ошибка допущена в
стихотворении поэта?

Она жила и по стеклу
текла,
Но вдруг ее морозом
оковало,
И неподвижной
льдинкой капля стала,
А в мире поубавилось
тепла.

Примечание:
при превращении воды
в лед не выделяется, а
поглощается теплота

Светофор

Описание:

- у каждого ученика **имеются карточки красного, зеленого и желтого цветов**. Учитель предлагает учащимся давать карточками сигналы: «понимаю» или «не понимаю» материал. При наличии желтых и красных карточек учитель должен повторно объяснить непонятный обучающимся материал или попросить это сделать тех учеников, которые подняли зеленые карточки.

Оцениваемые результаты:

- предметные и метапредметные.

Кто проводит оценивание:

- учитель, учащиеся (самооценка).

Цели проведения:

- анализ понимания объясняемого материала; **определение темпа урока**. По итогам оценивания учитель может продолжить объяснение или объяснить непонятные материал повторно.

Одноминутное эссе

(возможны варианты: двух-, трех-, пятиминутное эссе)

Описание:

- написание короткого эссе по вопросам. Например:
- Что самое главное ты узнал сегодня на уроке?
- Какой материал остался для тебя непонятным?

Оцениваемые результаты:

- предметные.

Кто проводит оценивание:

- учитель, учащиеся (самооценка).

Цель проведения:

- **повторение материала**, необходимого для повторного объяснения, повторения, закрепления.

Матрица запоминания

Описание:

- обучающимся предлагается заполнить таблицу в соответствии с заголовками столбцов и строк (заголовок строки дается в первом столбце).

Оцениваемые результаты:

- предметные и метапредметные.

Кто проводит оценивание:

- учитель.

Цель проведения:

- анализ количества правильных и неправильных ответов для каждой ячейки таблицы (в каждой ячейке только один ответ – он либо правильные, либо нет; анализируется количество правильных/неправильных ответов во всей таблице) позволит выделить образцы ошибочных ответов и подумать о возможной их причине и путях исправления.

На уроке музыки **обучающимся предлагается заполнить таблицу с именами композиторов.** Заголовки столбцов – название музыкальных стилей, в первом столбце (заголовке строки) – название стран.

	Барокко	Классицизм
Германия		Ф. Мендельсон
Франция		
Италия	А. Вивальди	

Две звезды и желание

Описание:

- учитель **предлагает ученикам** проверить работы одноклассников и не оценить работы, а **определить в них два положительных момента** – «две звезды», кроме того, выделить **один момент, который заслуживает доработки**, – «желание». Данный вид оценивания может проводиться в письменной или устной форме.

Оцениваемые результаты:

- предметные и метапредметные.

Кто проводит оценивание:

- учащиеся (взаимооценка).

Цель проведения:

- анализ результатов проверки позволит **определить уровень владения материалом, выявить ошибки в понимании темы, способность обучающихся их обобщать.**

Квадраты

Описание:

- учитель **создает таблицу из четырех ячеек** (квадратов) с надписями: **«предсказать», «объяснить», «обобщить» и «оценить»**. После объяснения нового материала он просит каждого обучающегося выбрать для себя определенный квадрат. При этом учитель поясняет, что таким образом каждый учащийся выбирает себе задание определенного типа, которое ему нужно будет выполнить по изучаемой теме. Затем, в зависимости от выбора учеником ячейки (квадрата), учитель задает вопрос. Данный вид оценивания проводится в устной форме.

Оцениваемые результаты:

- предметные и метапредметные.

Кто проводит оценивание: учитель.

Цель проведения:

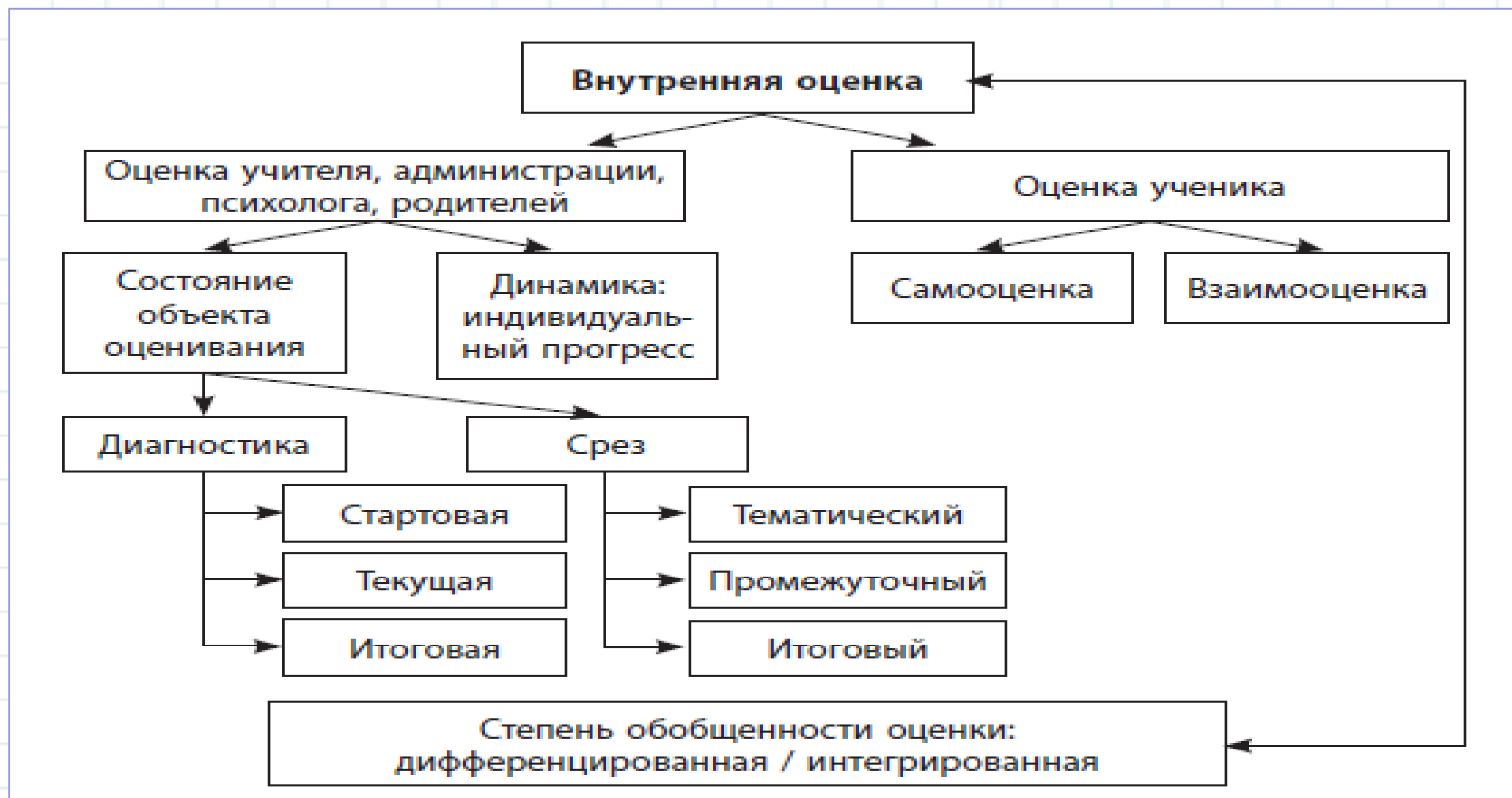
- анализ ответов учеников дает возможность учителю **оценить уровень понимания изученной темы**, а также **метапредметные навыки** обучающихся (познавательные).

Пример использования:

- После изучения темы «Отмена крепостного права» учитель предлагает обучающимся в зависимости от квадрата выполнить задание:
- предсказать влияние отмены крепостного права на развитие промышленности и сельского хозяйства;
- объяснить предпосылки отмены крепостного права;
- обобщить историческую ситуацию на момент отмены крепостного права;
- оценить положительные и отрицательные стороны отмены крепостного права с точки зрения крестьян.

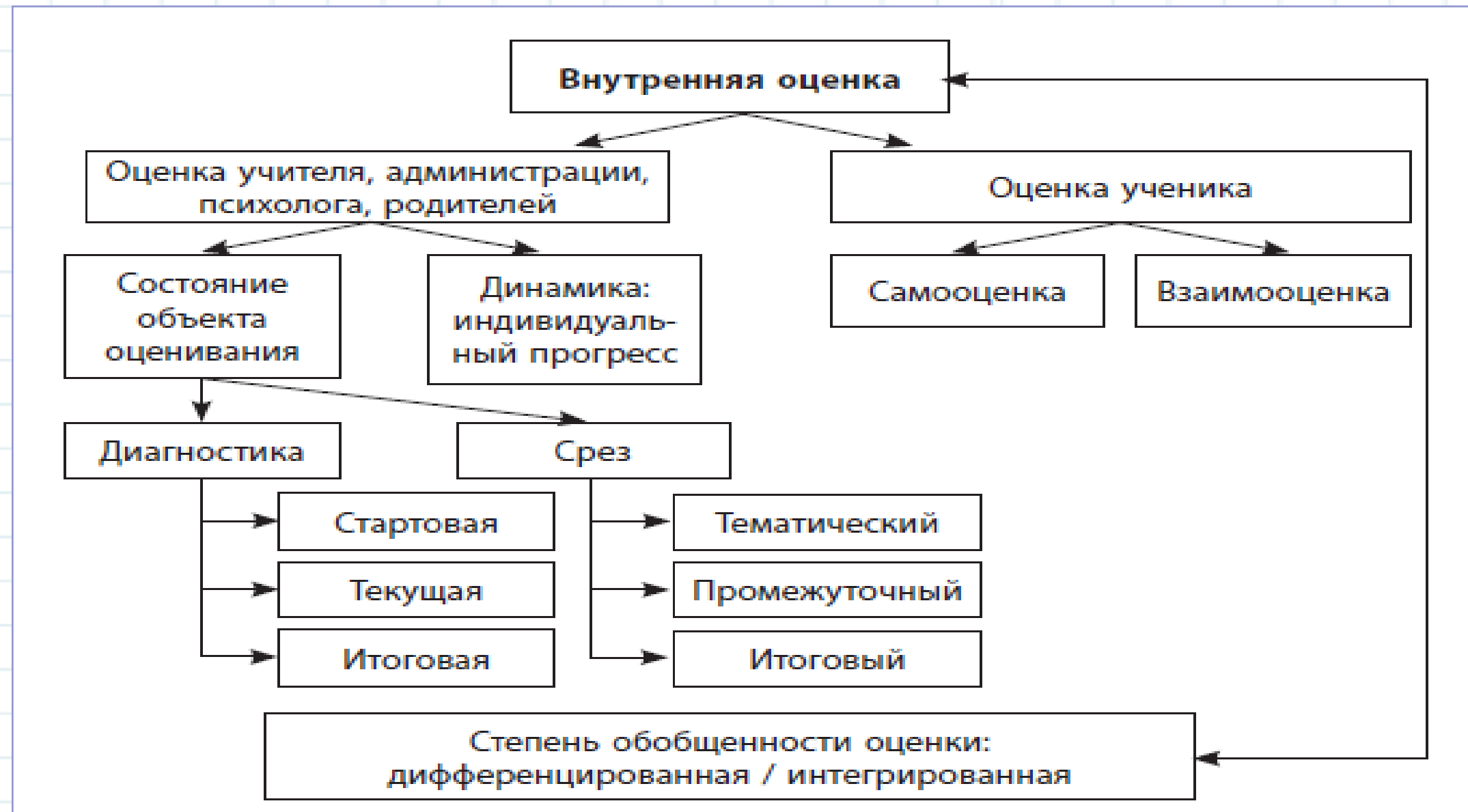


Обобщенная схема школьной системы оценивания



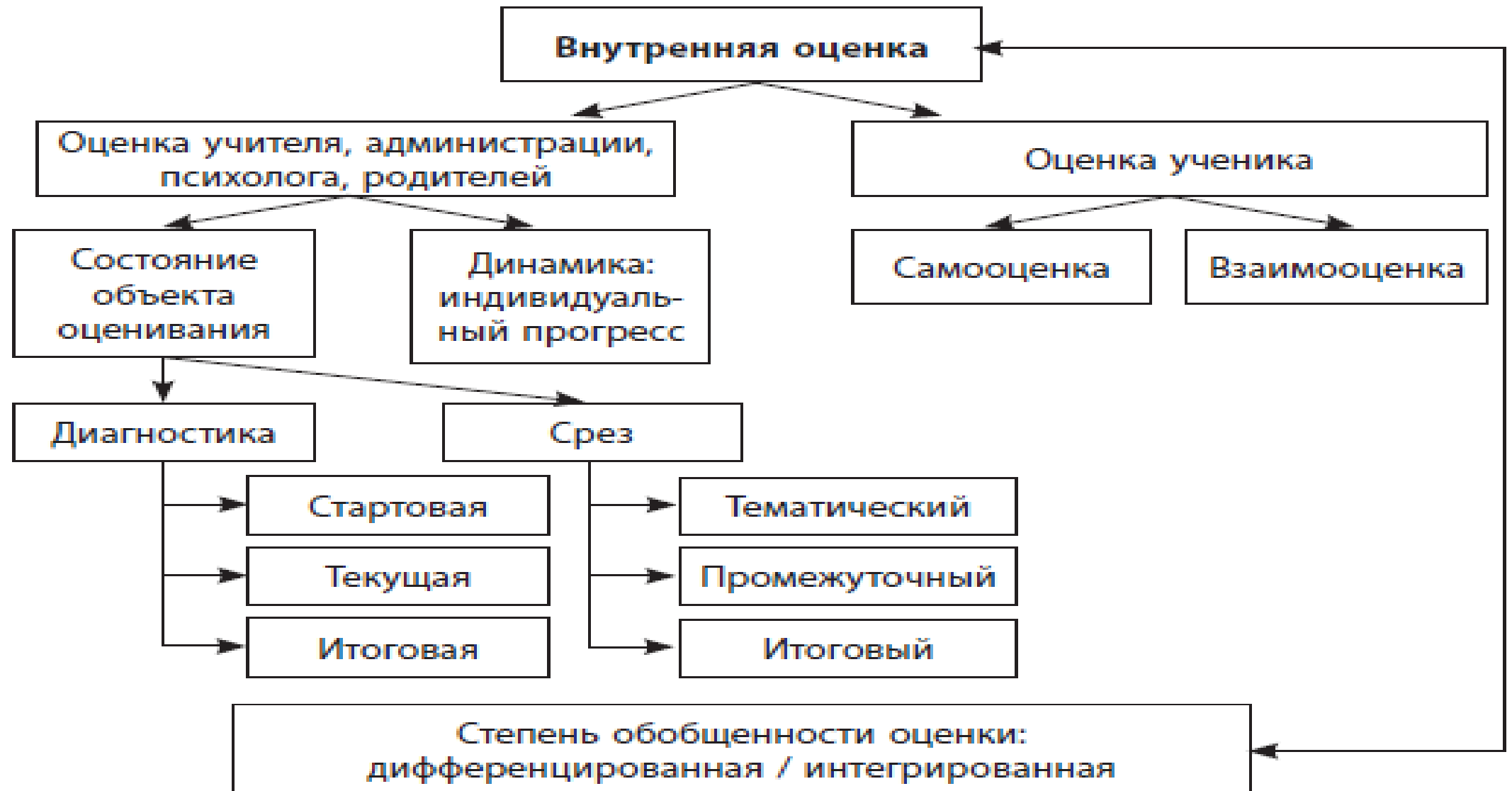


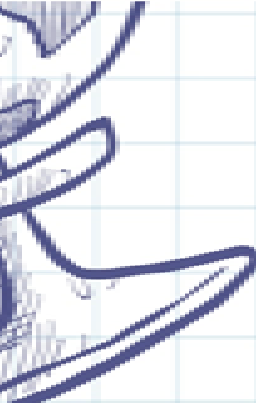
Обобщенная схема школьной системы оценивания





Обобщенная схема школьной системы оценивания





Динамическая пауза «ВЕРЮ-НЕ ВЕРЮ»

Формирующее оценивание – не только результат, но и процесс.

Формирующее оценивание отслеживает результаты каждого обучающегося.

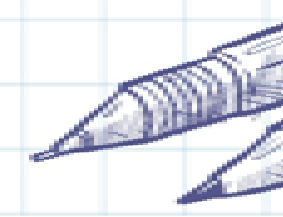
Формирующее оценивание – это внешнее оценивание.



Формирующее оценивание может использоваться на разных этапах урока.

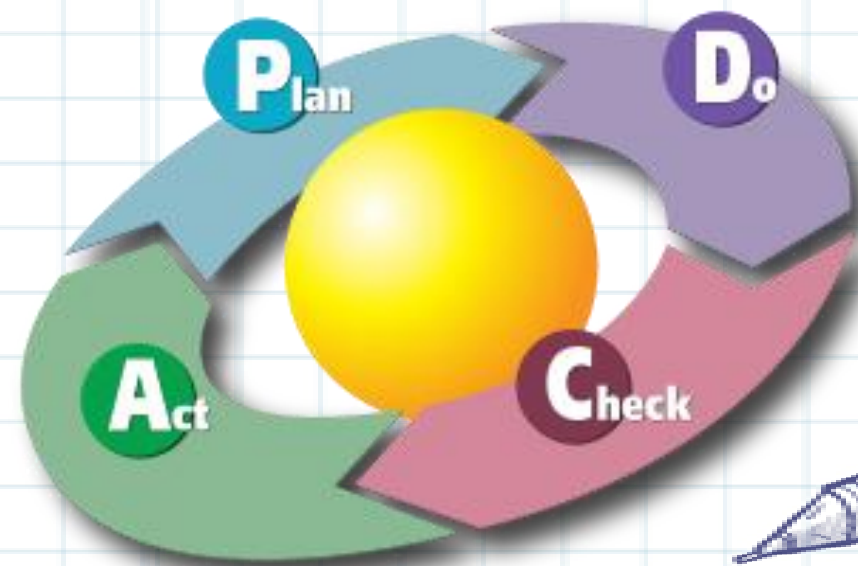
Формирующее оценивание ориентировано на формирование личностных и метапредметных умений.

Формирующее оценивание - не затратная по времени технология.



Принципы обратной связи

- ☐ Показывать, что получилось хорошо.
- ☐ Указывать, что нуждается в улучшении (исправлении).
- ☐ Давать рекомендации о необходимых исправлениях.
- ☐ Создавать возможность вносить исправления.



Листы обратной связи

Лист обратной связи с комментарием в свободной форме

Тема:	
Задание:	
Учащийся: ФИО/номер	
Оценивание произведено:	Дата:
Отметка/количество баллов:	
Комментарии учителя:	

Лист обратной связи с комментарием относительно критериев

Тема:	
Задание:	
Учащийся: ФИО/номер	
Оценивание произведено:	Дата:
Отметка/количество баллов:	
Использование требуемых источников:	
Структура эссе:	
Интерпретация проблем:	
Стиль эссе:	
Адекватность способа представления содержанию:	
Полнота и завершенность анализа:	
Общее впечатление от работы (свободный комментарий):	

Лист обратной связи с комментарием относительно критериев и степени их достижения

Тема:	
Задание:	
Учащийся: ФИО/номер	
Оценивание произведено:	Дата:
Отметка/количество баллов:	
Ключ к шкале оценок: - ✓ - - - означает, что утверждение слева справедливо - ✓ - - означает, что утверждение слева справедливо до определенной степени - - ✓ - означает, что утверждение справа справедливо до определенной степени - - - ✓ означает, что утверждение слева справедливо	

Структура (20%)

Четкое введение	---- Введение отсутствует
Четко сформулированы цели и задачи	---- Цели из задачи отсутствуют
Работа хорошо организована	---- В работе отсутствует требуемая структура
Ясное резюме и заключение	---- Нет резюме/заключение отсутствует

Презентация и стиль (20%)

Разборчивая и хорошо представленная	---- Неопрятная и трудная для чтения
Грамотная в отношении грамматики и правописания	---- Много ошибок в грамматике и правописании
Использование цитат эффективно	---- Цитаты не усиливают аргументацию
Использование подходящих источников	---- Используются неподходящие источники
Ссылки и библиография приведены корректно	---- Цитирование организовано некорректно
Требуемый объем	---- Несоответствие требуемому объему

Содержание (60%)

Автор хорошо знаком с литературой по теме	---- Автор недостаточно знаком с литературой по теме
Работа соответствует заявленной теме	---- Работа не соответствует заявленной теме
Работа содержит логичные аргументы	---- В аргументации отсутствует логика
Критический анализ объекта	---- Критический анализ объекта
Работа содержит необходимые свидетельства	---- Утверждения не подкреплены необходимыми свидетельствами
Соотносит теорию с практикой, когда необходимо	---- Слабые попытки соотнести теорию с практикой

Комментарии:

Фишман И.С., Голуб Г.Б. Формирующая оценка образовательных результатов учащихся: Методическое пособие.

Лист обратной связи

Лист обратной связи

Тема: Сочинение по тематическому направлению «Цели и средства»

Задание: сочинение на одну из предложенных тем:

1. Судьбу человека определяют его жизненные цели.
2. Что для человека важнее: духовные или материальные цели?
3. Согласны ли вы с высказыванием В.Гюго: «Наша жизнь — путешествие, идея — путеводитель. Нет путеводителя, и все остановилось. Цель утрачена, и сил как не бывало»?
4. Всегда ли цель оправдывает средства?

Дата: 20.10.2017

Учащийся: 3

№ д.п	Критерии оценивания	Зачет/незачет	Комментарий учителя (см. работу)
1	Объем сочинения	Зачет	Объем оптимальный (406 слов).
2	Самостоятельность написания сочинения	Зачет	Необходимо указать источники цитат либо отказаться от цитирования.
3	Соответствие теме	Зачет	Тема раскрыта, однако в заключении есть отступление на тему, близкую затронутой.
4	Аргументация. Привлечение литературного материала	Зачет	1 аргумент неудачный: не подтверждает и не опровергает тезис. Не увлекайся пересказом: анализируй поступки героев.
5	Композиция и логика рассуждений	Зачет	Есть повторы мыслей.
6	Качество письменной речи	Зачет	Поработай над ошибками: устрани повторы, замени разговорную конструкцию стилистически нейтральной.
7	Грамотность	Зачет	3
Итого		Зачет	Сочинение написано лучше, чем предыдущее. В целом оцениваю его «хорошо», однако считаю, что работу над ошибками необходимо выполнить.

Лист обратной связи

Лист обратной связи учащегося 7 ^А класса

Лабораторная работа №3 «Измерение массы на рычажных весах»

Задание: Используйте предложенную шкалу, чтобы отразить ваше согласие или несогласие с каждым утверждением.

С – согласен;

Н – не согласен

НП – не понял.

Не знаю

Записывайте все ответы в полученную форму с помощью значка ✓

№	Когда я выполняю лабораторные работы...	С	Н	НП	Не знаю
1	я часто не понимаю того, что нужно выполнить, поскольку дома не читаю указаний к работе	!	✓		
2	я всегда готовлюсь к лабораторной работе дома, внимательно читаю указания к работе	✓			
2	я люблю лабораторные работы, в которых я сам могу найти экспериментальные ответы на имеющиеся вопросы	✓			
3	я испытываю затруднения с проведением эксперимента, поскольку плохо знаю теоретический материал по данной теме	✓			
4	я слушаю указания учителя и успеваю вовремя делать записи по ходу лабораторной работы	✓			
5	я отвлекаюсь и не успеваю вовремя делать записи по ходу лабораторной работы	✓			
6	я считаю, что указания к лабораторной работе, размещенные в учебнике хорошо написаны и мне все понятно	✓			
7	я считаю, что без указаний учителя разобраться в эксперименте будет трудно	✓			
8	я испытываю затруднения с анализом результата эксперимента и выводами	✓			
9	я понимаю, что необходимо отметить в выводе к лабораторной работе	✓			

КОММЕНТАРИЙ УЧИТЕЛЯ

Утверждение 8 и 9 не включаются
в работу
Дома надо готовиться к работе и
читать указания в учебнике

Дата: 10.11.2017

Оч'УМЕЙКА!

ОЧУМЕЙ'ка?

Объединитесь в группы.

Ознакомьтесь с текстом и выполните задания после него.

Социальные сети



Электронная книга





Инструмент оценочной деятельности, используемый на уроке при безотметочном обучении

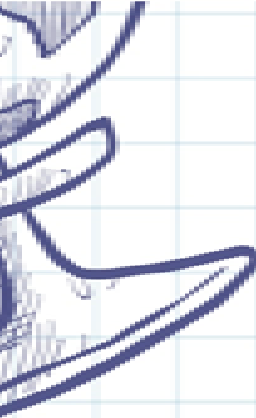
Оценка фиксируется
СИМВОЛАМИ

! - все правильно

? – есть вопросы

... - надо доработать





Инструмент

оценочной деятельности, используемый на уроке
при безотметочном обучении

Оценка фиксируется
КОМПЛИМЕНТОМ

Молодцы!

Глобально мыслите!

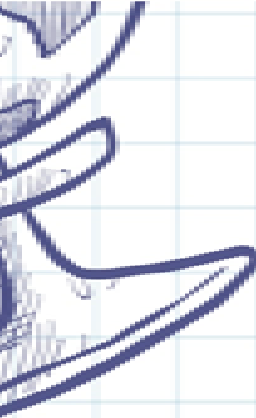
Креативно!



Переход от традиционной системы оценивания к формирующему оцениванию



Фишман И.С., Голуб Г.Б. Формирующая оценка образовательных результатов учащихся: Методическое пособие.



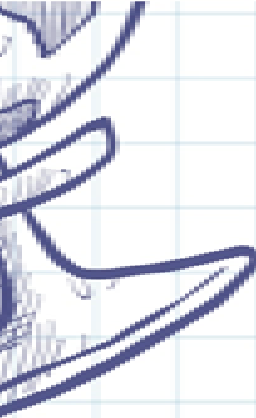
Дерево оценивают по его плодам.

Пословица



Использованная литература

1. Логвина И., Рождественская Л. Инструменты формирующего оценивания в деятельности учителя-предметника. Пособие для учителя. Narva, 2012
2. Пинская М.А. Оценивание в условиях введения требований нового Федерального государственного образовательного стандарта. Курс на 36 часов. М.: Педагогический университет «Первое сентября», 2013
3. Пинская М.А. Формирующее оценивание: оценивание в классе: Учебное пособие. М.: Логос, 2010.
4. Тряпицына Н.П., Родионова Н.Ф. 4. Модернизация общего образования: оценка образовательного результата. Спб., 2002.
5. Фишман И.С., Голуб Г.Б. Формирующая оценка образовательных результатов учащихся: Методическое пособие. Самара: Издательство «Учебная литература», 2007.
6. <http://tgassan.ru/data/documents/Pamyatka-po-formiruyushchemu-ocenivaniyu.pdf>
7. <http://tspatrik.blogspot.ru/>



Благодарим за внимание! Приглашаем к сотрудничеству!

Учитель русского языка и
литературы Баринова
Светлана Викторовна:

- solnechna04@yandex.ru
 - Skype: swbarinova
 - <http://бариноваучитель.рф/>
 - <http://vk.com/s.v.barinova>
- 

Учитель физики
Медведева Ольга
Владимировна

- valjga70@gmail.com
- <https://vk.com/id367422892>

